

IV Congresso Interligas de Ciência e Saúde
Curso de Medicina da Universidade Federal de Jataí
13, 14 e 15 de setembro de 2024

EDITAL DE SUBMISSÃO DE TRABALHOS CIENTÍFICOS
RETIFICAÇÃO 2

Onde se lê:

4. DA FORMATAÇÃO DO RESUMO SIMPLES

4.9.2. Relatos de Caso e Relatos de Experiência deverão conter: Introdução, Objetivos, Relato do Caso/da Experiência e Conclusão;

Leia-se:

4. DA FORMATAÇÃO DO RESUMO SIMPLES

4.9.2 Relatos de Caso e Relatos de Experiência deverão conter: Introdução, Objetivos, Relato do Caso/da Experiência, **Discussão** e Conclusão;

Onde se lê:

5. NORMAS PARA A SUBMISSÃO DO RESUMO SIMPLES

5.4.1 Indicar a categoria de trabalho desenvolvido, que têm de estar enquadrados entre:

- c. **Relato de Caso/Experiência:** Descrição objetiva do caso/experiência justificando, claramente, a razão da relevância do relato. O resumo deverá ser estruturado

com as seguintes informações: Introdução, Objetivos, Relato do Caso/da Experiência e Conclusão.

Leia-se:

5. NORMAS PARA A SUBMISSÃO DO RESUMO SIMPLES

5.4.1 Indicar a categoria de trabalho desenvolvido, que têm de estar enquadrados entre:

c. **Relato de Caso/Experiência:** Descrição objetiva do caso/experiência justificando, claramente, a razão da relevância do relato. O resumo deverá ser estruturado com as seguintes informações: Introdução, Objetivos, Relato do Caso/da Experiência, **Discussão** e Conclusão.

Onde se lê:

6. CRITÉRIOS DE CORREÇÃO

6.6 Critérios de avaliação dos **Relatos de Caso:**

6.6.1 Título (5 pontos):

6.6.1.1 Coerência com o conteúdo do trabalho (5 pontos).

6.6.2 Introdução (15 pontos):

6.6.2.1 Problematização adequada e coerente (7,5 pontos);

6.6.2.2 Consistência teórica (7,5 pontos).

6.6.3 Relato do caso (30 pontos):

6.6.3.1 Singularidade e raridade do caso relatado (10 pontos);

6.6.3.2 Cumprimento dos aspectos éticos (10 pontos);

6.6.3.3 Qualidade da descrição do caso (10 pontos).

6.6.4 Discussão (30 pontos):

6.6.4.1 Qualidade das informações apresentadas (10 pontos);

6.6.4.2 Clareza e coesão (10 pontos);

6.6.4.3 Articulação teórica e metodológica da

interpretação do caso (10 pontos);

6.6.5 Conclusão (20 pontos):

6.6.5.1 Clareza e coerência com o relato apresentado (20 pontos).

6.7 Critérios de avaliação dos **Relatos de Experiência:**

6.7.1 Título (5 pontos):

6.7.1.1 Coerência com o conteúdo do trabalho (5 pontos).

6.7.2 Introdução (15 pontos):

6.7.2.1 Problematização adequada e coerente (7,5 pontos);

6.7.2.2 Consistência teórica (7,5 pontos).

6.7.3 Relato da experiência (30 pontos):

6.7.3.1 Relevância social e científica da experiência relatada (15 pontos);

6.7.3.2 Qualidade da descrição da experiência (15 pontos).

6.7.4 Discussão (30 pontos):

6.7.4.1 Qualidade das informações apresentadas (10 pontos);

6.7.4.2 Clareza e coesão (10 pontos);

6.7.4.3 Articulação teórica e metodológica da interpretação da experiência (10 pontos).

6.7.5 Conclusão (20 pontos):

6.7.5.1 Clareza e coerência com a experiência apresentada (20 pontos).

Leia-se :

6. CRITÉRIOS DE CORREÇÃO

6.6 Critérios de avaliação dos **Relatos de Caso:**

6.6.1 Título (5 pontos):

6.6.1.1 Coerência com o conteúdo do trabalho (5 pontos).

6.6.2 Introdução (10 pontos):

6.6.2.1 Problematização adequada e coerente (5 pontos);

6.6.2.2 Consistência teórica (5 pontos).

6.6.3 Objetivos (5 pontos)

6.6.3.1 Clareza e pertinência (2,5 pontos) ;

6.6.3.2 Relevância para a sociedade (2,5 pontos).

6.6.4 Relato do caso (30 pontos):

6.6.4.1 Singularidade e raridade do caso relatado (10 pontos);

6.6.4.2 Cumprimento dos aspectos éticos (10 pontos);

6.6.4.3 Qualidade da descrição do caso (10 pontos).

6.6.5 Discussão (30 pontos):

6.6.5.1 Qualidade das informações apresentadas (10 pontos);

6.6.5.2 Clareza e coesão (10 pontos);

6.6.5.3 Articulação teórica e metodológica da interpretação do caso (10 pontos);

6.6.6 Conclusão (20 pontos):

6.6.6.1 Clareza e coerência com o relato apresentado (20 pontos).

6.7 Critérios de avaliação dos **Relatos de Experiência:**

6.7.1 Título (5 pontos):

6.7.1.1 Coerência com o conteúdo do trabalho (5 pontos).

6.7.2 Introdução (10 pontos):

6.7.2.1 Problematização adequada e coerente (5 pontos);

6.7.2.2 Consistência teórica (5 pontos).

6.7.3 Objetivos (5 pontos)

6.7.3.1 Clareza e pertinência (2,5 pontos);

6.7.3.2 Relevância para a sociedade (2,5 pontos).

6.7.4 Relato da experiência (30 pontos):

6.7.4.1 Relevância social e científica da experiência relatada (15 pontos);

6.7.4.2 Qualidade da descrição da experiência (15 pontos).

6.7.5 Discussão (30 pontos):

6.7.5.1 Qualidade das informações apresentadas (10 pontos);

6.7.5.2 Clareza e coesão (10 pontos);

6.7.5.3 Articulação teórica e metodológica da interpretação da experiência (10 pontos).

6.7.6 Conclusão (20 pontos):

6.7.6.1 Clareza e coerência com a experiência apresentada (20 pontos).

Com intuito de não prejudicar os candidatos com essa presente retificação, **o prazo de submissão foi prorrogado até dia 31/07/2024.**